



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Číslo jednání: JedNZZ-15/2012

Datum jednání: 08.11.2012

Místo jednání: zasedací místnost MěÚ Nepomuk

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: Miroslav Míkovec , Hana Valentová

Hosté: 0

Přílohy: jsou součástí návrhů

Původní program dle pozvánky :

Program:

1. Zahájení
2. Zpráva ověřovatelů zápisu z minulého zasedání
3. Návrh: Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu (339/NZZ/2012)
4. Návrh: Obecně závazná vyhláška města Nepomuk č.../2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování , sběru, přepravy , třídění , využívání a odstraňování komunálních odpadů (335/NZZ/2012)
5. Návrh: Obecně závazná vyhláška města Nepomuk č. .../2012 o místních poplatcích (336/NZZ/2012)
6. Návrh: Prodej plynovodů (340/NZZ/2012)
7. Návrh: Směna pozemku p.p.č. 607/19 o výměře 417 m² v k. ú. Nepomuk za ideální polovinu k celku pozemku p.p.č. 1512/17 o celkové výměře 248 m² v k. ú. Nepomuk s doplatkem Městu Nepomuk (334/NZZ/2012)
8. Návrh: Nepomuk - bezbariérové pěší trasy (338/NZZ/2012)
9. Návrh: 11. rozpočtová změna města Nepomuk za rok 2012 (337/NZZ/2012)
10. Návrh: Prodej bytu v Nepomuku, Na Vinici 448, byt č. 6 do osobního vlastnictví (341/NZZ/2012)
11. Různé
12. Diskuse
13. Usnesení
14. Závěr

Zastupitelstvo města Nepomuk 8. 11.2012 v zasedací místnosti MěÚ Nepomuk, 18:00 hod.

Starosta podle § 92 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb. (o obcích), ve znění pozdějších předpisů a změn, zahájil XV. veřejné zasedání městského zastupitelstva, na kterém všechny přivítal. Zastupitelstvo bylo svoláno řádně v souladu s platnou legislativou a jednacím řádem. Protože na zasedání bylo přítomno 11 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina, bylo zasedání usnášeníschopné. Úvodem starosta určil zapisovatelem pana tajemníka Ing. Václava Netušila. Oproti původnímu programu došlo ke změně, kterou



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

navrhl PhDr. Kroupa, aby byl do programu zařazen Územní plán obce Klášter, bod byl zařazen na začátek, aby nebyli zbytečně zdržováni hosté a druhá změna je zařazení bodu prodej bytu Na Vinici 448 na návrh paní Suché. Navrhl, aby se zasedání řídilo programem, který přečetl...

Program:

1. Zahájení
2. Zpráva ověřovatelů zápisu z minulého zasedání
3. Návrh: Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu (339/NZ2/2012)
4. Územní plán obce Klášter
5. Návrh: Obecně závazná vyhláška města Nepomuk č.03/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (335/NZ2/2012)
6. Návrh: Obecně závazná vyhláška města Nepomuk č. 04/2012 o místních poplatcích (336/NZ2/2012)
7. Návrh: Prodej plynovodů (340/NZ2/2012)
8. Návrh: Směna pozemku p.p.č. 607/19 o výměře 417 m² v k. ú. Nepomuk za ideální polovinu k celku pozemku p.p.č. 1512/17 o celkové výměře 248 m² v k. ú. Nepomuk s doplatkem Městu Nepomuk (334/NZ2/2012)
9. Návrh: Nepomuk - bezbariérové pěší trasy (338/NZ2/2012)
10. Návrh: 11. rozpočtová změna města Nepomuk za rok 2012 (337/NZ2/2012)
11. Návrh: Prodej bytu v Nepomuku, Na Vinici 448, byt č. 6 do osobního vlastnictví (341/NZ2/2012)
12. Různé
13. Diskuse
14. Usnesení
15. Závěr

V 18.13 hod. přišla Mgr. Burdová Věra – celkem 12 zastupitelů

Pan starosta se zeptal, jestli má někdo připomínky k navrženému programu jednání nebo navrhuje program jiný? Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 11

(Fabík Jiří, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, František Mašek, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (Mgr. Burdová Věra)

Schváleno

Zpráva ověřovatelů zápisu z minulého zasedání

Pan starosta požádal pana Ing. Pavla Jirana nebo Václava Nováka, aby podali zprávu o ověření zápisu z XIV. veřejného zasedání městského zastupitelstva. Ing. Pavel Jiran řekl, že za oba ověřovatele zápisu z minulého zastupitelstva konstatuje, že se zápis shoduje ve všech



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

bodech, tak jak byly projednány.

V 18.14 hod. přišel pan Václav Horník – celkem 13 zastupitelů

Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu (339/NZ2/2012)

V tomto bodě pan starosta navrhl:

Návrhovou komisi ve složení: Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, PhDr. Kroupa Pavel
a

Ověřovatele zápisu ve složení: MUDr. Polívka Jiří, Mašek František

Volí

Návrhovou komisi ve složení: Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, PhDr. Kroupa Pavel

Volí

Ověřovatele zápisu ve složení: MUDr. Polívka Jiří, Mašek František

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo jiný návrh. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, František Mašek, Novák Václav, Mgr. Němec Miroslav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Územní plán obce Klášter

Starosta přistoupil k dalšímu bodu a tím byl územní plán obce Klášter. Vzhledem k tomu, že tento bod byl zařazen na podnět PhDr. Kroupy, tak starosta první slovo předal jemu. Starosta také pozval zástupce obce Klášter a vedoucího odboru VZP MěÚ Nepomuk Ing. Levého, který toto administrativně zajišťuje

PhDr. Kroupa si vzal slovo a nejdříve poděkoval zástupcům obce Klášter, že přišli, moc si toho váží a vysvětlil, proč vůbec navrhl, aby se zastupitelstvo tímto bodem zabývalo. Jak všichni jistě vědí, sousední obce se mají právo vyjadřovat k ÚP svých sousedů, hlavní důvod není ten, že by někdo z Nepomuckých chtěl „kecat“ do toho, co dělají v Klášteře, ale Klášterský katastr sousedí bezprostředně s Nepomuckým a to nejen někde v polích, ale přímo na hranicích Nepomuckého intravilánu. Pozemky, když se podíval do návrhu ÚP, tak i ty kde se jedná o nějakých změnách, tak vlastně navazují přímo na zastavěné území města Nepomuka. Je strašně rád, že představitelé obce Klášter přišli a požádal je, zda by mohli představit, co tam plánují a případně se o tom pobavit. Přiznal, že máme trošičku deficit, protože město Nepomuk je před přípravou nového územního plánu a ještě jsme se nedostali ani na ten „první výstřel“, takže podle stávajícího ÚP je to jedna věc a k tomu bychom měli přihlížet, je otázka jak budeme řešit (navazující plochy atd.) nový územní plán města Nepomuk, to bude potom na zastupitelích a občanech města. Přesto by chtěl říci, o co se především jedná, nejedná se o to, co se bude u nich dít na návsi, ale bude se jednat především o ty území, které jsou od staré benzinky k Borku, to co navazuje Na Daníčka případně další lokality, které jsou např. v okolí Knárovky. Vyzval pana starostu Kláštera, aby k tomu něco řekl. Doufá, že Nepomucké zastupitelstvo k tomu nebude přijímat žádné usnesení, jenom



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

chtěl, abychom se vzájemně informovali a vyjasnili si nějak postoje a řekli si, co by si tam představovalo město Nepomuk a co oni.

Pan Rota - starosta obce Klášter pozdravil přítomné a řekl, že předchozí územní plán byl schválen v roce 1996 a nyní končí. Prakticky podle starého územního plánu se v novém moc nemění. Nejvíce asi bude zastupitele zajímat lokalita od staré benzínky k Borku. Již ve starém územním plánu tam byla průmyslová zóna. Měla tam být přeložka silnic z dvacítky, to se již změnilo. Nyní to bude nad Borkem tam, jak by měl být kruhový objezd. Jak byla stará benzinová pumpa, tak by měla být nová benzinová pumpa, která bude navazovat na „dvacítku“ a měl by tam být malý parčík, to je to co nebylo ve starém územním plánu. Ve starém územním plánu nebylo ještě to, co se týká Myslivny, kdy tam SKY SOFT chce vybudovat hřiště a bowling atd. Dále co se týká ještě zástavby, tak by se jednalo o lokalitu u Knárovky, jak je ta louka, tak tam již dříve byly stavební parcely, nyní se tam s nimi počítá, dokonce je ta louka asi obce, protože to tenkrát koupil starosta Michek. Samozřejmě již dostali jakési avíza, že nač další pumpu, když jí tu máme, ale když se vezme, že na trase od Plzně do Blatné je to jedna z nejdražších pump, tak si myslí, že když bude konkurence, že na tom budou občané a podnikatelé lépe, že by se mohla snížit cena. Dopad na město to nebude mít žádný, vede to při dvacítkě, protože ti co projíždí po dvacítkě dneska, budou tam projíždět i potom, buď k té pumpě zajedou, nebo ne. Co se týká marketu, samozřejmě k tomu můžou být nějaké připomínky např. od podnikatelů nebo lidí v tomto oboru. Neví sice, jaký market by tam byl, to nechá na tom investorovi. Potom co se týká, jak tam navazuje výstavba Na Daničkách, tak by to mělo být oddělený někým zeleným pásem, aby to tam ničemu nebránilo, aby to ochránilo před hlučností atd. To by asi bylo vše, co se dotýká Nepomuka. Pan Rota vyzval Ing. Levého, aby doplnil některé informace k ÚP.

Ing. Levý si vzal slovo a doplnil některé informace. V lokalitě Vyskočilka jsou navrhovány rodinné domy, ty vlastně budou navazovat na výstavbu. Potom ta lokalita Na Daničkách, již viděl studii, jedná se o jednopatrový objekt, tam to hodně regulovali, aby pohled z Daniček na Zelenou horu nebyl rušen. Budova by měla být situována v místech, jak byla dříve sběrna. To hřiště by mělo zůstat a pan Kubík by ho chtěl částečně odkoupit, je tam trochu pozemků pana Průchy. Třetí lokalita, jak říkal pan starosta Rota, je lokalita u staré benzínky, Ing. Levý připraví podklad pro město, protože si myslí, že by město mělo reagovat. Město Nepomuk by mělo udělat nějakou regulaci, aby tam nevznikl nějaký velký market, který by rušil pohled na historickou část Nepomuka. Už se bavili o tom, že by to mělo být přízemní, nějaký menší, aby to prostě architekt nějak reguloval a samozřejmě, aby tam stanovil nějaký pruh zeleně mezi bytovou zástavbou a tou komerční částí. Sice starosta mluví o tom, že by to tam mělo být, ale zatím se neví, jestli to tam bude, jedná se o lidi, kteří si tam koupili pozemky a samozřejmě již mají určité představy, na druhé straně si pamatuje, že tady pod hřbitovem jak je ta louka, tam si nějakí podnikatelé již také koupili pozemky, také na market a jak vidíte, market tady není a odešli od toho. Místostarostka k tomu řekla, že zatím to nekoupili. Ing. Levý nebo nekoupili, prostě měli zájem a zase od toho odešli. Jsou to spíše takové vize. To je tak asi vše. Ještě ta křižovatka na Borku, ta by byla asi vhodná, kdyby byla provedena. Měly by tam být tzv. velké brýle, aby se tam najíždělo od Přeštic, teď to visí v tom výhledu na rozšíření této silnice „dvojký“, protože některé ty výhledy -varianty jsou skoro utopistický. Domnívá se, že pokud budou peníze, tak zvítězí ta varianta, kdy bude stávající dvojká za Prádlem směrem na Nepomuk rozšířena, aby se zmenšil ten oblouk jak je tam, pak to půjde přes ty rybníčky takový ten bažír pana Múrky a vyjde to vlastně za tím Borkem. Pokud ovšem budou peníze.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Starosta k tomu doplnil, že minulý týden byl s paní místostarostou na ŘSD v Plzni a pro následujících 20 let se nepočítá s tím, že by se to realizovalo. Jedině se bude opravovat ta křižovatka, příjezd od Plzně a příjezd od Přeštic a dál na Nepomuk, původně tam byl plánovaný kruháč, ale protože ŘSD nemá peníze, tak to pouze upraví a bude tam nějaké téčko snad už v příštím roce, tak to jediné co se v této lokalitě plánuje pro následující roky. Je to čerstvá informace.

Pan Rota k tomu řekl, že to se tedy již jedná asi o čtvrtou variantu a ta se samozřejmě bude teprve schvalovat. Jim je to celkem jedno, pro ně by byla nejlepší ta druhá varianta, ale s tím nesouhlasilo Prádlo a Novotníky.

Slovo si vzal Ing. Jiran a řekl, že si dobře pamatuje, když se otevírala nová čerpací stanice Benziny u Pyramidy, před rokem 90-91 byli zájemci o ty pozemky na okraji Nepomuka, kde byla původní benzinová stanice, aby tam vznikla nová. Z důvodu bezkonkurenčnosti Benziny řekli, že si ty pozemky nechají ve vlastnictví, že je neprodají nanejvýš je pronajmou, jak bylo to občerstvení a nic víc. Takže těžko lze stavět na pozemku Benziny nějakou jinou čerpací stanicí musí to být trochu jinde.

Pan Rota k tomu řekl, že by čerpací stanice byla tam, kde končí pozemky staré benzinky a na pozemích, které má pan Určitě to nebude na pozemích Benziny.

PhDr. Kroupa řekl, že k tomu chce ještě něco dodat. Jeho samozřejmě na tom některé věci zaujali a dovolil by si určitou kritiku a poprosil je, aby ji brali pouze za něj, protože samozřejmě nemůže mluvit za zastupitelstvo, protože jak již říkal, nedostali se ještě k debatě o novém územním plánu. Myslí si, že nová benzínka z hlediska konkurence je perfektní věc, je to určitě projekt, který pomůže celému regionu, protože ty paliva jsou tady opravdu dražší než jinde a proti plzeňským benzínkám je ten rozdíl opravdu znát. Pokud by ten investor chtěl přijít, tak za prvé už ty možnosti má jinde např. i Územní plán města Nepomuk tyto lokality vyhledává, v tom nevidí problém, zvláště když mluví Ing. Levý o nějakém regulativu, protože jsou ty hlediska taky celkem podstatný. Co by však mohlo zajímat zastupitele a obyvatele Nepomuka a zvláště obyvatele z obytné zóny Na Daníčkách, je problematické napojení na hlavní silnici respektive neexistující, protože tam vlastně ani vzniknout nemůže a právě jak prohlížel ty pozemky, tak by bylo dobrý, kdyby došlo k dohodě, že v ÚP Klášter tam bude jakási přípojka, která povede z té obytné zóny přímo např. před tou plánovanou benzínkou, aby tam mohla vzniknout takováto veřejně prospěšná stavba, protože to se tam jinak realizovat nedá. Stejně tak, pokud by tam měla být nějaká další zástavba rodinných domů, tak konec konců vlastně proč ne, ale samozřejmě by bylo dobrý pokračovat v nějaké kompaktnější zástavbě už tam, kde se dneska staví tzn., že z té navrhované zóny se zrealizovalo asi 50% a stále jsou tam na území města nějaké pozemky samozřejmě, pak jaksi nemůžeme nějak ovlivňovat, až to bude v ÚP ty investory nebo vlastníky pozemků. On by rád viděl, když se jede do města, tedy z čistě estetického hlediska, spíše tu benzínku na pravé straně, když se přijíždí od Plzně, protože přesně jak říkal Ing. Levý, to nebude stínit tomu pohledu na Zelenou horu a na Nepomuk. To jsou ale připomínky řekněme architektonického a estetického rázu, to není nic úplně zásadního, ale z funkčního hlediska mu tam přijde jedna věc, která opravdu moc dobrá není, to je ten zamýšlený market, tady nejde o to zda ve městě vznikne další market nebo ne, ví že spousta lidí by si to přála on si myslí, že když vznikne nový market tak to znamená zánik některého stávajícího marketu díky nižší kupní síle, ale to je věc trhu, ale nemyslí si, že je úplně šťastné řešení nebo respektive že je to dneska již urbanisticky překonané řešení a ukazují se přesně ty nevýhody stavět takovéto zařízení na periferii města úplně na okraji, protože to znamená, že všichni kdo budou do toho obchodního



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

centra chodit nakupovat tak tam budou nejspíše jezdit autem, vznikne něco co pro lidi se stane dostupný, kromě pár lidí, pouze automobilem. To není úplně šťastný, svým způsobem ani nejšťastnější místo není někde pod tím hřbitovem naproti normě, ale už to alespoň víc zahušťuje ten střed města, už je to v nějaké mezeře, zástavbě. Ale tohle je opravdu na okraji a jako, že to mají v Přešticích nebo, že je to normální v Plzni a všude jinde tak to není argument, protože to není úplně správné řešení. On si myslí, pokud by se mělo přemýšlet o novém územním plánu, že někde chceme mít nebo spíše, že vymezíme prostor pro nákupní středisko tak se můžeme bavit o tom, jestli by to nemělo být např. na louce proti sídlišti apod. čistě z toho důvodu, že to bude v lokalitě, která je dosažitelná pěšky, kde bydlí lidi, kde je nějaká přirozená dostupnost. Ve chvíli kdy to situujeme buď směrem na Žinkovy na Plzeň, nebo na druhou stranu směrem k Třebčicům tak se dopouštíme toho, že rozvolňujeme tu zástavbu a místo kde se můžou scházet lidi a můžou nakupovat, umísťujeme na periferii místo toho, abychom dávaly na místo kde je nějaké zastavěné území. To je asi jeho největší připomínka k tomuto všemu. Jinak co se týká projektu Mildy Kubíka tak to tady schvalovalo zastupitelstvo prodej těch pozemků a to je jen dobře, že s tím obec Klášter nemá žádný problém a že to schválí. To samé zástavba nad Knárovkou ta louka je využívána na nějaké sáňkování, apod., to je otázka zda takových ploch není víc, na všem se dá najít nějaká moucha. Jestliže z toho má vypíchnout nějakou závažnou připomínku, závažný argument, tak je to nákupní středisko, samozřejmě nějaký výrobní areál, který tam má Nepomuk v současné době třeba i na druhé straně, tak zase z hlediska vzhledu města tak to třeba taky není šťastný řešení a třeba tady převáží názor, že to tak má být. Upozorňuje na to, že stavět supermarkety na periferiích města není ono, dnešní trend urbanistický je trochu někde jinde, snaží se poučit z těch chyb, které za posledních 20 let napáchali, což vidíme všude okolo v našich větších městech.

Pan Rota řekl, že to vezme odzadu, co se týká louky nad Knárovkou, majitelem louky je město Nepomuk a pokud tedy město řekne, že tam ty parcely pro RD nechce, tak tam nebudou. Co se týká silnice, tak by se tam mohla dát nějaká přístupová cesta, to se musí také řešit s Policií, chtěli by dát tu cestu dál směrem k Borku, ale to nejde, protože tam bude odbočovací pruh, policie by to tam nedovolila. Co se týká supermarketu, tak to je již věc toho podnikatele, jestli mu tam bude někdo jezdit nebo ne. Co se týká toho jestli to bude ve středu města, určitě je to lepší, když to bude třeba na sídlišti, ale vezměte si třeba, jak je tady vytížený náměstí, jsou tady 2 nákupní střediska a lidi na nákupy pěšky nechodí a náměstí je plné aut, někdy není kde zaparkovat, takže na jedné straně, když to bude na okraji, tak je to kvůli té zátěži opravdu lepší než kdyby to bylo někde uprostřed.

Starosta se zeptal, zda se chce ještě někdo vyjádřit k tomuto.

Ing. Levý k tomu ještě řekl, že město Nepomuk by k tomu mělo navrhnout, ať architektka prošetří možnost napojení Daníček na hlavní silnici, ona zjistí, tam to jde, tam to nejde, územní plán je od toho, aby ona prošetřovala a prověřila možnosti a to bychom tam měli uvést. Dále pokud se nelíbí supermarket, tak to zkusit třeba omezit regulativem, aby nebyl třípatrový, problém je v tom, když se najde investor, tak to nejde tak úplně zakázat, což ho taky štve. Je to komerční sféra a ten architekt může dělat jen nějakou regulaci, aby se tam ty zájmy netřístily. Architekt to musí nějak vyřešit, je to stejně dvoukolové, každé územní řízení, obec Klášter něco zadá, bude tam připomínka, připomínku dáme do zadání, ona se s tím nějak popere, uvidíme a můžeme o tom potom zase debatovat.

PhDr. Kroupa řekl, že obec si nemůže přesně stanovit, co tam bude, smyslem té regulace je jak bude to území využito, pokud tam klášterští budou chtít mít jakoukoliv komerční zónu,



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

tak tam ta komerční zóna samozřejmě bude, on si nemyslí, že tohle tříštění z hlediska toho lidského potencialu je jako nejšťastnější co se s tímhle územím dá dělat, úplně stačí jedna věc, tu komerční zónu tam nedělat, respektive tu komerční zónu udělat tak velkou, že se do ní vejde jedna benzínka nebo udělat tam tu obytnou v návaznosti na Daničky, nějaké smíšené území městské v rozumném rozsahu. To je všechno co se s tím dá dělat, ale to je jeho názor a nemůže mluvit za město ani si nějak nevyjasnili, jak to vidí ostatní zastupitelé.

Pan Rota řekl, že zkrátka to komerční tam bude, ono to i navazuje, že je to za městem navazuje to i na velký zemědělský areál.

Starosta poděkoval klášterským a řekl, že se těší na další spolupráci, zeptal se jestli k tomu má ještě někdo dotaz. Nebylo tomu tak a proto přešel k dalšímu bodu.

V 18.38 hod. odešla paní Marušincová – celkem 12 zastupitelů

V 18.42 hod. se vrátila paní Marušincová – celkem 13 zastupitelů

Obecně závazná vyhláška města Nepomuk č. 03/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (335/NZ2/2012)

Starosta řekl, že od letošního roku platí nový zákon o odpadech, kde stát umožnil navýšit obcím poplatky za komunální odpad, do konce loňského roku byla max. částka 500,-- Kč za 1 obyvatele a v současné době je možné částku navýšit až na úroveň skutečných nákladů za provoz systému. V loňském roce se o tom bavili, to bylo něco okolo 850,-- Kč na 1 obyv. a zkoumali, jak se k tomu postaví třeba okolní města a obce, zatím máme informace z Blovic, kde to zvyšují z 500,-- Kč na 650,-- Kč, my jsme navrhli navýšit pouze o 10% na 550,-- Kč s tím, že jsme to dali k vyjádření finančnímu výboru města Nepomuk, který se tento den sešel a předal slovo Ing. Švecovi – předsedovi FV, aby řekl stanovisko FV k této věci.

Ing. Švec: jak starosta řekl, diskutoval FV o této nastavené cenové relaci této vyhlášky a doporučují tuto částku, která je navržena schválit v této výši, samozřejmě pro rozpočet města by bylo lepší to zvednout na náklady, které korespondují s likvidací odpadu, ale na druhé straně víme, co jsou to černé sklady a další činy. Názor FV je, že doporučují tuto částku 550,-- Kč/obyv./rok ke schválení.

Starosta k tomu ještě řekl, že město to nechtělo navyšovat příliš, že již delší dobu toto dotuje ze svého a jestli to bude ještě nějakou dobu dotovat ze svého, tak se z toho taky nezbázní. Postupně, tak aby to nebylo skokově šokový, by město tuto částku pomalu zvyšovalo, k těm skutečným nákladům, poté vyzval zastupitele, ať si k tomu řeknou.

PhDr. Kroupa řekl, že trošičku lehce odbočí. Když dostal podklady, tak si je přečetl a dovolil by si drobnou kritiku na toho, kdo připravoval podklady, protože si obě vyhlášky musel přečíst, možná to bylo záměrem, aby zjistil co se tam mění a zjistil, že se tam mění pouze to, že se zvyšuje o 50,-- Kč poplatek za popelnice. S argumentací, která zazněla od předsedy FV nebo starosty naprosto souhlasí, ale musí se opravdu zeptat, proč tam nebyla napsaná důvodová zpráva, kde by bylo napsané, že se zvyšuje poplatek o tolik, jinak se nic neděje a hlavně nepochopil, proč se ty vyhlášky dělí na dvě, což je další věc, která se změnila, jestli je to v souladu se zákonem nebo z jakého důvodu.

Starosta odpověděl, že je to v souladu s legislativou, u té druhé vyhlášky jediné co se mění je, že tam vypadla ta sazba poplatku za odpady, takže je tam jen tahle změna jestli FV nenavrhl jiné změny, ale zastupitelstvu bylo původně předloženo pouze, že ve vyhlášce bude vypuštěna



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

ta sazba provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a na to je ta samostatná vyhláška v souladu se stávající legislativou.

Mgr. Burdová si vzala slovo a řekla, že by se jen chtěla připojit k Pavlovi a k té věci ohledně důvodové zprávy, není to tak, že by chtěla rýpat, ale pravdou je, že když se oni o tom baví na radě a rozebírají to a potom to řeší FV, tak jsou informováni, ale jim přišla ta vyhláška a číst si to není možné.

Starosta vzal tuto poznámku na vědomí.

Ing. Jiran podotknul, že by změny třeba mohly být v textu zvýrazněny.

Paní místostarostka si vzala slovo a řekla, že by to podrobněji vysvětlila. Náklady na jednoho obyvatele jsou 822,00 Kč, ale je to i se sběrným dvorem, bez sběrného dvora je to 585,00 Kč. Z této částky vycházel, protože jim nepřijde správné do toho zařazovat sběrný dvůr, který i se ziskem, který má za ty tříděné věci, tak na něj stejně město vynakládá skoro 1 milionu Kč (900 tisíc a něco). Myslí si, že pokud je ve městě sběrný dvůr, tak to město by na něj mělo něco vynakládat, protože máme okolí města celkem čisté, černé skládky by tady neměly být a myslí si, že se dost eliminovaly. Toto byla ta filozofie, a proto nechtěli navrhnout víc.

Schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku města Nepomuk č. 03/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Důvodová zpráva:

Plné znění je uvedeno v příloze

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, František Mašek, Novák Václav, Mgr. Němec Miroslav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Starosta přešel k dalšímu bodu a tím je:

Obecně závazná vyhláška města Nepomuk č. 04/2012 o místních poplatcích (336/NZ2/2012)

Starosta řekl, že jak již bylo řečeno v předešlém příspěvku jediná změna je, že tam mizí to ustanovení o poplatku za shromažďování odpadů, které je v té předešlé vyhlášce. Jinak tato vyhláška zůstává stejná. Řekl, že FV se zabýval jednotlivými poplatky, tak jak jsou ve vyhlášce uvedeny, a proto předal slovo Ing. Švecovi předsedovi FV.

Ing. Švec k tomu řekl, že FV taktéž konzultoval výši poplatků v uvedené vyhlášce a dospěl k rozhodnutí předložit a doporučit zastupitelům zvýšit poplatek ze psů v části obce, kde stojí bytovky, zvýšit podle ulic, kde současný poplatek je stanoven na 500,-- Kč a FV navrhuje tento poplatek zvýšit o 100,-- Kč a to na 600,-- Kč/rok/psa, u osob postižených nebo důchodců se tento poplatek nemění.

Starosta: takže běžných rodinných domů se to netýká.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Starosta řekl, že lidé se ho často ptají, co dělá město s těmi prostředky, které vybere za psy. Město prostředky vkládá do problematiky psů a to v první fázi je to v několika lokalitách v Nepomuku doplňování sáčků na psí exkrementy, byť ne úplně se to osvědčilo podle představ, on sám se toho obával, sáčky mizí, jsou tedy neustále doplňovány a ta efektivita není úplně taková, jak by se od toho dalo očekávat. Druhá věc, do které dává město dost peněz je odchytová služba, město má pracovníky na odchyt toulavých nebo opuštěných zvířat, a protože tady za radnicí psi štěkali a lidé z bytovek v Pivovarské si stěžovali, proto město přesunulo dočasné kotce za čistírnu odpadních vod, když se jde směrem na Klášter. Tam jsou dva kotce vč. náradí, zásob, zázemí toho člověka, který se o ně stará. Myslí si, že to funguje, pokud je nějaký pes na území města odchycen, je dán do tohoto záchytného kotce, je provedena veterinární prohlídka jestli je pes čipovaný, zda je v pořádku, jinak je ošetřen a následně je vyvěšena jeho fotografie na webové stránky města a do kabelové televize, aby se případní zájemci přihlásili. Většinou se ptáme lidí, jestli neznají majitele toho psa, občas se nám již takhle podařilo majitele najít a toho psa vrátit, na druhou stranu ve většině případů ten pes po několika dnech putuje dál do útulku obce Němčovice u Rokycan. Město Nepomuk tam vynakládá velkou část prostředků za pobyt toho psa v útulku, protože ten pobyt stojí více než 100,- Kč za den včetně stravy a město to platí do té doby, než si ho vyzvedne nový majitel max. po dobu 1/2 roku. Jsou psi, kteří tam stráví pár dnů pár týdnů a jdou k novým majitelům, tudíž za ně město neplatí dlouho, ale jsou tam psi, kteří jsou tam celých 1/2 roku a platíme za ně. Takže když si to poté sečtete, tak ty náklady jsou poměrně vysoké a v letošním roce jsme tam odvezli minimálně 10-15 odchycených psů, obává se, že to nejsou psi jen Nepomučtí, ale jsou to psi z okolních obcí nebo i z daleka, kdy je lidé třeba vyhodí z auta na silnici. Občas se i stane, že jezdíme do okolních obcí řešit odchyt psů, ale to si poté náklady platí ty obce. Takže jen pro informaci na co jsou následně využity ty prostředky, které se vyberou za psy. Paní místostarostka si vzala slovo a řekla, že by si ráda ujasnila ty sazby tady je 150,- Kč (ing. Švec řekl, že zůstává), je to za psa/rok v rodinných domech, b) 500,- Kč je za bytové domy to se navyšuje na 600,- Kč za psa/rok, 200,- Kč/psa/rok je to když se jedná o důchodce nebo invalidu

PhDr. Kroupa se zeptal, co vedlo FV k tomu navýšení, jestli to tedy byly ty náklady, které jsou spojeny s tím odchycením psů nebo jaký je ten argument proč zvyšovat ty poplatky.

Ing. Švec řekl, že mimo jiné ty náklady na zatoulané psy a udržení klidu v bytových domech, protože to zatížení psíčky se rok od roku zvyšuje. Možná kdyby byl chovatel psů choval bych se jinak, ale zatím chovatel psů není a shodli se v podstatě jednomyslně.

Mgr. Burdová se zeptala, jestli to zvýšení týkající se pouze bytovek má vést k tomu, že si ty lidé radši řeknou, že si toho psa nepořídí nebo proč tedy jen v těch bytovkách. Je to tedy ten důvod hlavní?

Ing. Švec řekl, že si stále klade tu otázku, proč nebo jak ten pes žije v tom stísněném prostoru bytového domu.

Mgr. Burdová řekla, že ona je pejskař a proto má trochu jiný názor.

Ing. Švec řekl, to je názor

Mgr. Burdová - přijde jí to svým způsobem diskriminační, když bude uvažovat, že jde se psem ven, tak si vezme ten pytlík na exkrementy a uklidí si to, ale může to být člověk z rodinného domu a může být ten nepoctivý, který to neuklídí, zeptala se jestli jí rozumí jak to myslí, nechce kritizovat to rozhodnutí, že to zvýšili, ale spíš se zamýšlí nad tou otázkou co to vlastně je, ano městu to přinese peníze navíc, ale svým způsobem když má někdo tzv. gaučáka, tak tomu je jedno jestli je v domku nebo v bytovce, nechce to úplně kritizovat.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

MVDr. Janovec k tomu řekl, že on si myslí, že je zde velký problém ten, že kdo má rodinný dům, tak ten pes se mu vyvenčí většinou na zahradě, povětšinou je to 95 % , mají volný prostor na té zahradě a majitel si tam po něm sebere ty exkrementy a když jdou ti majitelé psů z RD na procházku tak také udělají ... , ale ne již z takovou frekvencí jako ty pejskové, kteří jsou venčeni pouze na veřejném prostranství a nejenom v Nepomuku ti lidé neumějí po sobě uklízet, ať jsou na každém kroku pytlíky, nemusíme chodit daleko, chodí k němu lidi, má praxi na svém pozemku, dokonce mu jeden pán vynadal, přestože tam jsou rukavice, že to můžou sebrat a hodit do popelnice, když to tam jeden pán viděl, tak mu věnoval nechal mu udělat lopatičku na štangli i s nahrabávátkem, kdo chce být prase tak je prase.

Paní místostarostka k tomu ještě řekla, že ti psi, kteří jsou v domcích tak s nimi není taková starost, ale ona by od toho takový přínos peněz neočekávala, protože většinou ty psy v bytových domech mají lidé, kteří jsou v důchodu a to je pořád za 200,-- Kč. Kdo chodí do práce, většinou psa nemá

Ing. Švec řekl, že to bylo skutečně myšleno jako regulace, proč si mladá rodina nepořídí děcko ať se má o co starat a místo toho tahá psa na vodítku.

Pan Horník k tomu řekl, že je to ještě o něčem jiném, protože minulé volební období tady řešili sice už neví. v které bytovce Na Vinici to bylo, prostě odešli do práce, psa tam nechali doma a ten tam řval celý den a co s tím. Také jde o to, aby se ten majitel toho psa o něj staral a ne, že ráno odejde a nechá ho v bytě, to že mu doma nadělá je jeho problém, ale že tam řve, vždyť ten pes se chce taky proběhnout.

Mgr. Burdová řekla, že ví co tím myslí

Pan Fábík řekl, že jak bydlí je svatojánská cesta ke Kaplance, tak tam ti pejskaři hodně chodí a exkrementy většinou neuklízí, takže často to musí uklízet sám nebo celá rodina a není to příjemné .

Schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku města Nepomuk č. 04/2012 o místních poplatcích.

Důvodová zpráva:

Plné znění vyhlášky je uvedeno v příloze .

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat o Obecně závazné vyhlášce města Nepomuk č. 04/2012 o místních poplatcích včetně úpravy poplatku za psa v bytových domech z 500,-- Kč na 600,-- Kč.

Pro hlasovalo: 11

(Fábík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, Marušincová Alena, František Mašek, Novák Václav, Mgr. Němec Miroslav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 2 (PhDr. Kroupa Pavel, Mgr. Burdová Věra)

Schváleno

Prodej plynovodů (340/NZ2/2012)

Starosta řekl, že tento bod již byl na minulém zastupitelstvu, ale protože tam byly některé nedořešené záležitosti, tak tento bod nakonec stáhli. V letech po revoluci se budovaly nové inženýrské sítě mimo jiné i plynovody, my jsme přišli na to, že část těch plynovodů je stále



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

v majetku města tzn. že dneska po 20 letech může docházet k dožívání životnosti některých těchto věcí. My jakožto vlastník plynovodu, i když z toho nemáme žádný příjem finanční, tak bychom museli hradit nějaké opravy na rekonstrukce těch zařízení. Zjistili jsme, že některé obce v minulosti prodávaly tyto plynovody RWE, což je vlastně provozovatel distribuční soustavy tady v Plzeňském kraji a zbavili se vlastně toho břemene, které může v budoucnu nastat tzn. investice města jako vlastníka toho zařízení do oprav a rekonstrukcí. V dnešní době všechny plynovody, které se budují se již řeší smlouvou o smlouvě budoucí kupní s tím, že po vybudování to město odprodá provozovateli distribuční soustavy. V 93 roce se to neřešilo byla to taková divočejší doba a RWE se rozhodlo, že ty plynovody bude vykupovat do konce letošního roku, nakonec to ještě prodloužili na příští rok a následně už nebude ty zařízení vykupovat jestli se ještě něco nezmění. Původně starostovi říkali do konce letošního roku a nakonec ještě během příštího roku do toho nějaké peníze RWE vyčlení. My jsme nechali zpracovat zjistili jsme, které plynovody v Nepomuku a ve Dvorci by měly být v majetku města Nepomuk (starosta promítl mapku, kterou získal, na mapě ukázal zakreslený plynovod v Nepomuku, jedná se o poměrně velkou část ulic, ve Dvorci je toho méně, ale je to celá Rožmitálská, Blatenská a Tojická ulice) Město nechalo udělat znalecký odhad respektive ono se to celkem špatně odhaduje, když se běžně plynovody ve velkém neprodávají, takže to budou spíše než tržní nějaký tabulkový ceny, které ten odhadce vezme ze svých tabulek s tím, že odhadce určil cenu kolem 12 milionů Kč. My jsme to samozřejmě nabídli provozovatelům distribuční soustavy jako je EON nebo Pražská energetika, ti o to nemají zájem a RWE GasNet, s.r.o. byli jediní ochotní to odkoupit s tím, že nám nabídli cenu 8 261 000,-Kč bez DPH a to formou dvou splátek, první splátka 90% to je 7.434.900,-- Kč bude převedena do 30 dnů od uzavření této smlouvy a druhá splátka ve výši 826 100,-Kč bez DPH bude převedena do 30 dnů ode dne, kdy prodávající město Nepomuk doloží kupujícímu smlouvy o zřízení věcného břemene ve prospěch kupujícího na ty dané plynovody s tím, že ve smlouvě není uveden žádný termín do kdy je to nutné předložit, pokud by se jednalo pouze o pozemky města, tak to město dá dohromady poměrně rychle, ale ty plynovody vedou i přes soukromé pozemky různých fyzických osob, takže si myslí, že bude trvat minimálně rok než proběhnou veškerá jednání a než se to dá dohromady tak, abychom mohli získat zbytek těch 10% té částky. Naštěstí v té smlouvě není uvedena lhůta, v podstatě v tom máme volnou ruku. To je asi zhruba vše co k tomu chtěl říci a vyzval zastupitele k diskusi.

PhDr. Kroupu hned na začátku ho zaujalo jedno tvrzení nebo jedna informace a to, že z toho město nemá žádné peníze, takže RWE používá 15 nebo 20 let městský plynovod zdarma, jestli to dobře pochopil.

Starosta odpověděl, že ano.

Pan tajemník doplnil, že na věci, které byly z dotace na bytovky, která patřila z dotace na infrastrukturu k bytovkám Za Kostelem nebo za úřadem, tak za úřadem není, ale Za Kostelem je nájemní smlouva z 94 nebo 95 roku.

Starosta vyzval FV jestli to také projednával.

Ing. Švec řekl, že FV jenom souhlasí

Schvaluje

Kupní smlouvu na úplatný převod plynárenského zařízení včetně všech součástí a příslušenství, které je ve vlastnictví prodávajícího a které bylo realizováno v rámci stavby "Středotlaké plynovody Nepomuk a Dvorec" dle následující specifikace:

DN 50.....v délce 2 861,0 m

DN 65.....v délce 80,5 m



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

DN 80.....v délce 1974,5 m

DN 100.....v délce 4 713,7 m

DN 150.....v délce 213,0 m

DN 200.....v délce 11,0 m

v k.ú. Nepomuk a Dvorec firmě RWE GasNet, s.r.o. za cenu 8 261 000,-Kč bez DPH a to formou dvou splátek. První splátka ve výši 7 434 900,-Kč bez DPH bude převedena do 30 dnů od uzavření této smlouvy a druhá splátka ve výši 826 100,-Kč bez DPH bude převedena do 30 dnů ode dne, kdy prodávající doloží kupujícímu smlouvy o zřízení věcného břemene ve prospěch kupujícího, opatřené doložkou o povolení vkladu práva do katastru nemovitostí ke všem pozemkům dotčeným převáděnými středotlakými plynovody. DPH činí 20% a je předmětem této kupní smlouvy.

Ukládá

Radě a starostovi města uzavřít smlouvy o věcných břemenech na trasy středotlakých plynovodů převáděných v rámci výše uvedené kupní smlouvy a zároveň na trasy středotlakých plynovodů, které již vlastní RWE GasNet, s.r.o. v k.ú. Nepomuk, Dvorec.

Radě a starostovi města uzavřít smlouvy o věcných břemenech na trasy středotlakých plynovodů (respektive plynárenského zařízení) převáděných v rámci výše uvedené kupní smlouvy a zároveň na trasy středotlakých plynovodů (respektive plynárenského zařízení), které již vlastní RWE GasNet, s.r.o. v k.ú. Nepomuk, Dvorec.

Důvodová zpráva:

V 90. letech byl hromadně budován středotlaký plynovod v Nepomuku a to v k.ú. Nepomuk a v k.ú. Dvorec. Investorem některých plynovodů byly přímo plynárny (v té době Západočeská plynárenská a.s.) a některých Město Nepomuk, které na to získalo dotaci. Na majetek, který v současné době vlastní RWE GasNet, s.r.o. nejsou zřízena věcná břemena (nejsou tudíž ani v Katastru nemovitostí záznamy o trasách plynovodu). To by se mělo také dodělat

Plynovody ve vlastnictví města jsou podle Kolaudačních rozhodnutí vydaným MěÚ Nepomuk z 13. 5. 1993 a 10. 1. 1994. Uvedené plynovody je nyní možné prodat firmě RWE GasNet, s.r.o., která vlastní ostatní plynovody ve městě. Záměr byl řádně vyvěšen podle zákona o obcích a tato smlouva projednána v radě města. Uvedenou cenu vypočetla kupující firma podle svého vzorce. Samozřejmě je tam zohledněno podle informací stáří a výše odběrů. Pochopitelně pokud by potrubím protéklo za rok více m³ plynu byla by cena vyšší, ale toto se může podařit například na větších sídlištích a ne v zástavbě, kde převládají rodinné domky. Každý z nás najde na faktuře za plyn i položku za distribuci plynu, z čehož vychází uvedený parametr. Dále Město nechalo vypracovat i Znalecký posudek, kde je stanovena cena podle vyhlášky (sice 12 143 100,-Kč) a závěrem je řečeno, že pro oceňovaný majetek není v současné době na trhu obdobný majetek určený k obchodování, nejsou k dispozici ceny obvyklé, z nichž by bylo možno vycházet pro výnosovou hodnotu – tedy klasickou tržní cenu. Pokud by se plynovody neprodaly, zůstanou v majetku města a bohužel jejich cena bude stářím klesat a hlavně si je Město bude muset opravovat případně vyměňovat ze svých finančních prostředků, což si lze vzhledem k nákladům a stáří zařízení jen těžko představit. Letos to ještě vykupují a dokonce tuto smlouvu včetně alokace finančních prostředků pro tento rok schválili.

Kupní smlouvy a znalecký posudek je v příloze.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

I)

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 12

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, Marušincová Alena, František Mašek, Novák Václav, Mgr. Němec Miroslav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (PhDr. Kroupa Pavel)

Schváleno

Směna pozemku p.p.č. 607/19 o výměře 417 m² v k. ú. Nepomuk za ideální polovinu k celku pozemku p.p.č. 1512/17 o celkové výměře 248 m² v k. ú. Nepomuk s doplatkem Městu Nepomuk (334/NZ2/2012)

Starosta řekl, že se jedná o lokalitu mezi rybníkem Kaplanka a Husovou ulicí. Je to taková ta zkratka, v té horní části se vybuďovala nová komunikace v letošním roce Na Kaplance a část zasáhla na pozemek, který vlastně v 1/2 vlastnictví paní [REDAKCE] [REDAKCE] už svoji 1/2 prodala městu a [REDAKCE] se rozhodla, že svoji 1/2 prodat nechce, ale že jí smění za pozemek, který je podél toho úzkého průchodu nahoru, s tím že doplatí rozdíl v m² za stejnou cenu jako to odprodala [REDAKCE] městu.

PhDr. Kroupa řekl, že ho zaujaly dvě věci, za prvé že se tam realizoval jakýsi projekt z dotací a vlastně ty pozemky nebyly do dneška města. Starosta řekl, že to bylo zasmluvněné, druhá věc je, že vůbec netušil, že pozemek, který je za plotem je ještě městský, takže si naopak myslel, že ten pozemek je [REDAKCE]. Starosta odpověděl, že toto je věc digitalizace. Proběhla totiž digitalizace území města Nepomuk a tam došlo k určitému zpřesnění hranic pozemků oproti předchozí vazbě, oni to měli podle předchozí mapy v pořádku, oplocení na hranici svého pozemku a stejně jako je dneska k nahlédnutí digitalizace Dvorce, aby se k tomu občané vyjádřili, tak to bylo i v minulosti při digitalizaci Nepomuka, málo kdo se tam jde podívat, aby řekl, že je tam nějaká chyba, že jsou pozemky posunuty oproti skutečnosti, protože se k tomu nikdo nevyjádřil, tak Katastrální úřad udělal ten platný digitální plán a pak najednou [REDAKCE] přišli na to, že jim městský pozemek zasahuje výrazně do jejich oploceného pozemku, město navrhovalo, že by jim třeba prodalo pouze část a část si město nechalo, kdyby třeba v budoucnu chtělo ten průjezd rozšířit, ale s tím [REDAKCE] nechtěli souhlasit, nakonec se tedy rozhodlo, že to nebudeme dělit na další pozemek, aby tam vznikla další nudle

PhDr. Kroupa řekl, že digitalizace je velký plus, tohle je přesně další argument, který ho napadl, ale samozřejmě, když s tím [REDAKCE] takhle souhlasí, tak je to věc těch dvou stran, samozřejmě ta myšlenka, že by se tam dala ta komunikace rozšířit nebo zprůjezdnit je také dobrá.

Starosta řekl, že oni kdyby ten živý plot měly posunutý dále, tak by se jednalo snáze, ale hlavně kvůli tomu živému plotu.

PhDr. Kroupa konstatoval, že každopádně je to stávající situace.

Schvaluje



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Směnu pozemku p.p.č. 607/19 o výměře 417 m² v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví Města Nepomuk za ideální polovinu k celku pozemku p.p.č. 1512/17 o celkové výměře 248 m² v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví [REDAKCE] s doplatkem 70 Kč/m² Městu Nepomuk.

Důvodová zpráva:

Směna souvisí s výstavbou místní komunikace v lokalitě Na Kaplance. Pozemek, který převádí Město Nepomuk je zahrada a přímo sousedí s pozemkem ve vlastnictví [REDAKCE] a pozemek, jehož ideální polovinu převádí [REDAKCE] městu je nově zastaven místní komunikací. Dle znaleckého posudku vychází cena za pozemek p.p.č. 607/19 na 57 Kč/m² a za pozemek p.p.č. 1512/17 na 69 Kč/m². Rada navrhuje doplatek za 70 Kč/m² Městu Nepomuk. Mapa, ortofoto a závěrečná analýza posudku jsou připojeny v přílohách.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, František Mašek, Novák Václav, Mgr. Němec Miroslav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Nepomuk - bezbariérové pěší trasy (338/NZ2/2012)

Starosta řekl, že dalším bodem jsou bezbariérové pěší trasy. Již v minulosti tady někdy na jaře mluvil o tom, že město Nepomuk má možnost sáhnout si na dotaci ze Státního fondu dopravní infrastruktury na rekonstrukce chodníků. Tento projekt nazvali bezbariérové pěší trasy s tím, že město muselo podle pravidel toho daného programu a na základě dalších požadavků úřadu vlády, respektive tam je nějaké oddělení pro zdravotně handicapované, myslí si, že tomu předsedá pan Krása a ty se vyjadřují právě ke všem těmto úpravám. Začali jsme připravovat nějakou studii, která je podmíněna několika faktory 1. naprostá většina té trasy musí vést podél frekventovaných komunikací, kde (starosta nevěděl, jestli to řekne přesně) je podmínka 500 aut za 24 hodin průjezdnost pouze krátké úseky, které navazují na jednotlivé tyhle komunikace, tak můžou vést po jiných méně frekventovaných trasách. Snažili se propojit náměstí s nádražím ve Dvorci, hned z toho museli pár ulic vyhodit, protože jsou v příliš příkrém sklonu to je např. Zelenohorská i vzhledem k tomu, jak je v některých místech úzká nevycházelo to, aby ten úřad vlády dal zelenou té variantě v dané ulici, to samé třeba chodník ze Dvorce po stávajícím chodníku nahoru do Nepomuka, spádově taky nevycházelo. Takže se řešilo několik etap podle potřeby s tím, že první etapě byla zvolena Nádražní ulice, asi všichni vědí jak tam ty chodníky vypadají, jak jsou vyboulené a nejhorší úsek je až dole u otáčky, to už není chodník, to je tankodrom i před domem služeb apod. Ten projekt by neměl řešit jen samotné chodníky, mělo by to řešit i napojení veřejných budov nebo nemovitostí, které jsou využívány občany tzn. na náměstí úřady, dům služeb, jakožto knihovnu, policii, veterinární ordinaci MUDr. Janovce, školu a potom třeba dále polikliniku, lékárnu, poštu ve Dvorci, nádraží. Samozřejmě museli připravit i nějaké jednoduché prvky nebo projektíky na



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

úpravy těch stávajících, napojených budov tzn. že se např. řešilo u školy, že škola má dostatečný bezbariérové napojení i vevnitř budovy, jediný co nevyhovuje současným normám je výtah, takže tam bude třeba dořešit nějakou úpravu (hlasové tlačítka,...) u policie se musí udělat nájezd, protože tam mají asi 3 schody do budovy, tyto jednotlivé stavební úpravy by nebyly předmětem té první etapy projektu, ty by se řešily zvlášť s tím, že by se na ně dala sehnat dotace z jiných zdrojů, u police třeba ze zdrojů Ministerstva vnitra. Řešili tedy tu první fázi Nádražní ulici, která by měla být řešena v úseku v lokalitě od otáčky po celé délce až ke kruháči U Sokolovny, po pravé straně od fotbalového hřiště Nepomuk směrem k domu služeb a ke Sportovní ulici. Ten projekt řeší i odvodnění, protože tam dneska nejsou vpusti na dešťovou vodu, řeší i nový nájezd úpravu u domu služeb, protože ta stávající šikmina nespĺňuje parametry, je příliš příkrá a zároveň ta terasa u domu služeb je v technicky nevyhovujícím stavu, takže by se stejně musela rekonstruovat. Dále směr na Dvorec je v současné době v dobrém technickém stavu, takže tam projekt řeší pouze úpravy křižovatek a úpravy křižovatek na sídlišti a řeší tam přechod pro chodce a autobusovou zastávku, která je tam u heliportu, která nespĺňuje v současné době normy, měl by tam být ostrůvek pro přecházení a stejně tak je tomu v Nádražní ulici u stodoly a přechod v Nádražní ulici dál naproti lékárně, kdy město dostalo podnět od policie, že ty přechody máme zrušit, protože jsou nevyhovující, proto byla řešena jejich technická úprava v rámci toho projektu. Dále ten chodník pokračuje přejezdem směrem na Dvorec přes komunikaci, kde se bude muset upravit sjezd, dnes je tam takový ten nájezd pro kočárky, který je poměrně příkrý a následně nejproblematičtější část je ten směr k Somolíkům, jsou tam 2 pozemky, které nejsou v majetku města Nepomuk, je tam pan Brejcha a ještě jeden vlastník. Město s panem Brejchou jednalo s tím, že by pozemek směnil za jiný městský pozemek a tím by šel realizovat chodník. Pak je tady pozemek, který patří Somolíkům, ty sdělili, že pozemek prodávat nechtějí, ale že městu vytvoří nějakou dlouhodobou smlouvu – výpůjčku, kdy ten pozemek půjčí k realizaci toho chodníku. Následně by to mělo vést dolů Tojickou ulicí až ke křižovatce s Blatenskou ulicí a tam by to mělo navázat na chodníky v Blatenské ulici, respektive na ten chodník po pravé straně, který je v havarijním stavu hlavně kolem lesáckých bytovek a ještě několik dalších úseků dále a tím by mělo být napojeno i nádraží, kde se řeší i bezbariérové peróny, které by se měli upravovat České dráhy nebo Správa železniční dopravní cesty. Ten projekt je na mnoho let, v současné době leží nějaká ta první studie Nádražní ulice na úřadu vlády k vyjádření, my věříme v kladné stanovisko a budeme muset požádat o dotaci na první etapu SFDI. Každý rok se žádalo až někdy v únoru, ale v letošním roce přibližně před 14 dny, tak vyšly ty pravidla a termín pro předkládání je asi 3.1.2013 je to šibeniční termín, protože v současné době to není vyprojektované ani projednané s jednotlivými orgány, ale naštěstí se našlo řešení, jak to udělat. Starosta má seznámy obyvatele Nádražní ulice na pondělí, kde je seznámí s projektem a vysvětlí jim, co to bude obnášet, co se tam vlastně bude realizovat. Potřebujeme samozřejmě sehnat souhlasy těch vlastníků sousedních pozemků, že souhlasí s realizací toho projektu, Pokud se nám do Vánoc podaří sehnat všechny souhlasy, tak není problém podat projekt do toho 3.1.2013 . Starosta vyzval přítomné k diskusi.

Pan Horník se zeptal jaká je šířka chodníku, protože v té Tojické ulici to půjde udělat špatně, jestli by to nešlo vést okolo rybníčka a dostali bychom se na chodník, který je naproti pekárenské bytovce a rovnou nahoru.

Ing. Jiran k tomu řekl, abychom se nyní věnovali té 1. Etapě, která je nyní důležitá a ne té druhé.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Pan Horník to je jedno.

Ing. Jiran to není jedno, teď je tady bod Nádražní ulice.

V 19.24 hod. se omluvil a odešel MVDr. Janovec (musel jet k pacientovi) – celkem 12 zastupitelů

PhDr. Kroupa se zeptal jestli se již ví plus minus, jaký bude rozpočet celé akce, jestli dobře četl, tak dotace je možná 70% až 10 milionů Kč a pak se chtěl zeptat nakolik to co zastupitelům přišlo jako výkres situace tak nakolik to odpovídá tomu jak bude ve finále vypadat realizace nebo nakolik se k tomu budou vyjadřovat lidé z té ulice, jestli tam budou nějaké změny, jak to bude vypadat, protože tam je dáno x věcí je tam uvedeno, jaká tam bude dlažba skladba ch1 a ch2 on nikde nenašel vzorník, aby se podíval co to je, ale třeba je to něco běžného co on nezná. Poprosil o odpověď na tyto 2 otázky.

Starosta odpověděl, že ta první etapa by měla vyjít přibližně na 3-3,5 milionu Kč, myslí si vč. DPH včetně napojení ZŠ a úpravy nájezdu u domu služeb, je to v současné době pouze odhad, protože ještě není dokumentace pro územní rozhodnutí, cena se upřesní podle výkazu výměr. Ta druhá etapa, která je až do Dvorce tak tam je hrubý odhad 10-15 milionů Kč jedná se o delší úsek, ale je to opravdu hrubý odhad, spíš to vidí kolem těch 10 milionů Kč, ale zatím jsme to neřešili. Co se týká těch úprav v současné době je Nádražní ulice v dokumentaci pro územní rozhodnutí připravena s tím, že příliš prostoru pro hýbání tam není, protože ta norma stanovuje šířku chodníků min., kterou musíme dodržet, stanovuje tam bezpečnostní prvky tzn. dlaždice s hrbolky u nájezdů do křižovatek jediné o čem se můžeme bavit je barva povrchu nebo tvar kostek jestli to budou íčka nebo vyboulený a případně další detaily, ale zhruba z 90 % by to mělo odpovídat té skutečnosti, která by měla být, naposledy by se neměl navyšovat terén, měly by být zachovány vjezdy obyvatelům stávající tak jak jsou, vjezdy budou samozřejmě vyztuženy obrubníky jediná nevýhoda pro občany je ta, že každá nemovitost, tak může mít pouze jeden vjezd na pozemek, aby nevzniklo, že třeba bude např. 20 m pás pozemků a na něm budou vedle sebe 2 vjezdy, přitom je to na jeden dvůr, takže tam vznikl první problém u pana Kubíka, který chtěl v Nádražní ulici budovat vjezd vedle vjezdu, chtěl mít vjezd, který by nebyl 6 m, ale 12 m a chtěl tam stavět nějakou přístavbu před jeho domem tam naštěstí k tomu neodejde, protože by narušil tu uliční čáru tou přístavbou, která je tam daná domy jsou stejně daleko odsazeny od komunikace, takže nakonec se to sešlo a tudíž tento vjezd budovat nebude a rozšíří pouze ten stávající co tam má. Takže tam je jediná kolize, která může omezit vlastníky nemovitostí a to ten, že na to jedno pozemkové číslo parcely může, pokud to nebude nějaký dlouhatánský pozemek, pouze jeden vjezd. Jinak by to nemělo lidi nijak omezit

V 19.25 hod. odešli pan Fábík, Mgr. Burdová – celkem 10 zastupitelů

V 19.26 hod. se vrátil pan Fábík – celkem 11 zastupitelů

V 19.28 hod. přišla Mgr. Burdová – celkem 12 zastupitelů

PhDr. Kroupa řekl, že se ptal proto, protože tam jsou jakési terénní úpravy předpokládá, že by tam měly být zelené plochy, což mu přijde upřímně řečeno jako zbytečný a obtížně udržovatelný, takovéto kousky jakoby trávníku to je to samý jako dole na kruháci zbytečně dvoje obrubníky a složitá údržba a že by to nějak výrazně ozeleňovalo prostor, tak to je silně diskutabilní. Neví, jestli je nutný cokoliv takového budovat.

Starosta vyzval PhDr. Kroupu, aby přišel v pondělí v 17.30 hod. na jednání.

PhDr. Kroupa přislíbil účast. Dále řekl, že toto je jedna věc a naopak mu tam chybí vzrostlá zeleň, ona se tam moc nevejde, ale na druhou stranu ta komunikace je tam dost široká, tak



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

uvažovat o tom jestli by tam nemohly být nějaký vyšší stromy nebo něco to mu přišlo jako lepší prvek pro ozelenění než takovýto kousky trávy. A ještě věc, která s tím souvisí, jinak ten projekt je pěkný, protože v rámci dotace opravy městských chodníků je ještě řešení bezbariérový, to je velké plus, ale určitě tím pádem nebudou akceptovatelný stávající věci, které tam jsou myslí např. kvalitní žulové obrubníky, které budou nahrazeny z dlouhodobého hlediska méně kvalitními betonovými obrubníky, otázka je co budeme dělat s těma žulovými. To jsou jen drobné připomínky.

Ing. Jiran řekl, že doplní tu řadu otázek. Za prvé měl připravenou úplně stejnou otázku, jaký je předpoklad cenový, protože ulice od otáčky k okružní křižovatce je dlouhá a jsou tam chodníky po obou stranách, s tím souvisí i samotný odvodnění, takže vůbec nedokáže věřit ceně 3,5 milionů Kč. To považuje za velice podseknutou částku. Ještě by ho zajímal ten vztah k té komunikaci, která je druhé třídy patří kraji, jakým způsobem dojde k úpravě té komunikace, protože tam jsou nějaký zábrany pro parkování, dochází tam k zúžení té komunikace a musí tam tedy dojít v rámci bezbariérovosti k absolutnímu napojení komunikace, ta komunikace také není úplně v rovném stavu, takže v rámci nových chodníků by mělo také dojít k úpravě povrchu té komunikace, zajímalo by ho jakým způsobem se to domlouvá třeba se správcem krajské komunikace.

Starosta odpověděl, že se správcem proběhli prvotní schůzky, hlavní budou probíhat nyní během listopadu s tím, že SÚS respektive představitelé této organizace přislíbili, že by chtěli v příštím roce tu silnici II/191 nějakým způsobem vyměnit povrch, v první fázi se bude dělat v úseku od kruhové křižovatky směrem na Dvorec, tam je to kvůli závodům Nepomuckého trojúhelníků a asi až v té druhé fázi by byl právě ten úsek mezi otáčkou kruhovou křižovatkou U Sokolovny. Patrně to dopadne tak, že v současné době by se čistě jen napojily ty plochy kolem těch obrubníků, ale samotná komunikace ještě nějaký rok bude v tom stavu v jakém je. Ing. Jiran řekl, že logické by bylo ty akce skloubit, protože nikdy se to neudělá tak dobře, když se to bude dělat každé zvlášť.

Starosta řekl, že uvidíme, protože doposud nám nikdo nechtěl odpovědět, bylo před krajskými volbami a nikdo nevěděl, kdo tam po volbách bude a co se bud dít. Doufá, že po volbách se podaří to nějak vykomunikovat .

Ing. Jiran - když jsou u komunikace tak ví o jedné mnohem horší komunikaci, která je v Zeleném dole. Minulé volební období na jeho začátku komunikovali právě se správcem krajských komunikací a bylo řečeno, že když město udělá chodníky v Zeleném dole tak oni v návaznosti udělají nový povrch komunikace.

Starosta řekl, že se o tom bavili a bylo jim řečeno, že tato akce není v jejich seznamu investic, že v první řadě je, aby to kraj dal na seznam investic, což je náš úkol nyní před těma volbami toto řešit, takže je úkol pro nás, aby to kraj zařadil na rok 2014 do investic s tím, že by se začalo pracovat na společném projektu, byl by vybrán zpracovatel projektové dokumentace, který by navrhl jednotný projekt na rekonstrukci celé Zelenodolské ulice od náměstí až na konec obce případně i dále na Klášter s tím, že by tam bylo přesně stanoveno co kdo bude hradit. Nyní je nutné zjistit, v jakém stavu jsou inženýrské sítě, jestli v rámci té rekonstrukce nebudou třeba vyměnit i inženýrské sítě. Zároveň by město určitě hradilo ty chodníky, veřejné osvětlení atd. Nevidí reálné, že by se to dělalo dříve než v roce 2014 spíše v roce 2015. Naším úkolem v první fázi je, aby se to dostalo do seznamu investic PK a pak oni můžou začít pracovat na nějaké projektové dokumentaci a řešit ten projekt, on vidí, že minimálně celý rok 2013, pokud se to někam dostane, se to bude projektovat a v roce 2014 to je velmi optimistická varianta, by se to realizovalo



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Ing. Jiran - ta Zelenodolská je důležitá v tom, že ta niveleta je hodně vysoko vůči těm domům a těm chodníkům a vjezdům, tam je to technicky hodně náročné, protože s tou komunikací se musí jít někam jinam než je teď. To je jen stranou.

Starosta se zeptal, zda má ještě někdo nějaký dotaz k Nádražní ulici nebylo tomu tak a proto přešel k hlasování.

Bere na vědomí

Informaci starosty o aktuálním stavu prací na projektu bezbariérových chodníků v Nepomuku a Dvorci

V 19.30 hod. odešla Mgr. Burdová – celkem 11 zastupitelů

Pověřuje

Starostu a Radu města podniknutím kroků k podání žádosti o dotaci na SFDI na 1. etapu bezbariérových chodníků - úsek v Nádražní ulici

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 11

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, František Mašek, Novák Václav, Mgr. Němec Miroslav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří.)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Jen pro informaci ta 3. etapa v Husově ulici je odsunuta jako třetí protože bude nejproblematictější je tam poměrně úzká silnice ten bezbariérový chodník bude realizovatelný pouze po jedné straně tak aby šířkově splňoval ty parametry a protože ty chodníky tam nejsou až tak nejhorší tak jsme to nechali jako poslední etapu

Pověřuje

Starostu a Radu města k zahájení přípravy projektové dokumentace na 2. etapu bezbariérových chodníků – úsek Na Vinici – Dvorec (nádraží) tak, aby v roce 2014 byly připraveny podklady pro podání žádosti o dotaci

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 11

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, František Mašek, Novák Václav, Mgr. Němec Miroslav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Důvodová zpráva:

Město Nepomuk má možnost podat žádost o dotaci do Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI) do programu zaměřeného na zvýšení bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupňování osobám s omezenou schopností pohybu a orientace pro rok 2013. O projektu bezbariérových chodníků bylo zastupitelstvo stručně informováno na jaře roku 2012. Od té doby došlo



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

k vytvoření dokumentace pro územní rozhodnutí a nyní se řeší dokumentace pro stavební povolení na 1. etapu chodníků v Nádražní ulici. Studie dalšího pokračování je přílohou, včetně půdorysu úprav Nádražní ulice. V následujících týdnech budou s projektem seznámeni obyvatelé Nádražní ulice k případnému připomínkování. Studie trasy chodníků je postavena na pravidlech tohoto dotačního titulu a v podstatě trasu nelze vést jinudy. Pravidla programu jsou též součástí přílohy. Vzhledem k počtu žádostí o dotace je nutno mít kladné stanovisko Úřadu vlády ČR k této akci, jinak je pravděpodobnost získání dotace mizivá. Nyní jsou podklady na ÚV k projednání a věříme, že kladné stanovisko získáme. Bližší informace budou sděleny osobně na zastupitelstvu.

Prodej bytu v Nepomuku, Na Vinici 448, byt č. 6 do osobního vlastnictví (341/NZ2/2012)

Městu Nepomuk se podařilo dát byt do soutěže obálkovou metodou za vyvolávací cenu 8.000,-- Kč/m². Přihlásil se pouze jeden zájemce [REDAKCE] ten nabídl cenu 9.300,-- Kč/m² tedy cena bytu je 615.680,-- Kč, je to byt naprosto v původní podobě, tak jak vypadal před 30 lety bez jakékoliv rekonstrukce, takže do něj bude muset asi 0,5 milionu Kč investovat

Schvaluje

Prodej bytu v Nepomuku, Na Vinici 448, byt č. 6 o velikosti 1+3/I.kategorie o celkové výměře 66,20m² do osobního vlastnictví [REDAKCE] Byt kupuje vítěz soutěže, který nabídl 9 300,- Kč/m². Cena bytu činí 615 680,- Kč. Kupující již zaplatil jistinu ve výši 52 960,- Kč a doplatek ve výši 562 720,- Kč uhradí nejpozději do 3.2.2013.

Důvodová zpráva:

Soutěž o byt se uskutečnila 5.11.2012. [REDAKCE] nabídl 9 300,- Kč/m².

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 10

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran, Kovář Václav, Marušincová Alena, František Mašek, Novák Václav, Mgr. Němec Miroslav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (PhDr. Kroupa Pavel)

Schváleno

11. rozpočtová změna města Nepomuk za rok 2012 (337/NZ2/2012)

Starosta řekl, že 11. Rozpočtovou změnu nemůže promítnout, protože má ještě podklady staré, dneska došlo k úpravě, takže je to trošku jinak. Vyzval Ing. Mukenšáblovou aby přítomné seznámila s 11. Rozpočtovou změnou a následně poprosil FV, aby se k tomu vyjádřil.

V 19.35 hod. přišla Mgr. Burdová – celkem 12 zastupitelů

Slovo si vzala Ing. Mukenšáblová a seznámila přítomné s 11. Rozpočtovou změnou. Na straně příjmů je to jednoduché, tam se nic nemění, tam navyšujeme ostatní nedaňové příjmy a to z důvodu prodeje plynovodu o částku 9.087.100,-- Kč přesně podle smlouvy, která se dnes schválila, další změnou na straně příjmů je snížení příjmů na bytovém hospodářství o 1 milion



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Kč a je to z toho důvodu, že vznikly přeplatky vratky, které se vrací nájemníkům za služby na jejich zálohách, protože loňská zima nebyla tuhá, nicméně zálohy byly stanoveny vysoko, museli jsme vrátit přeplatky nájemníkům, a proto příjem z bytového hospodářství klesá. Na straně příjmů se jinak nic nemění, takže dochází k rozpočtové změně ve výši 299.556.430,-- Kč. Ve výdajích byla jen navýšena činnost místní správy ve výši 5 milionů Kč na částku odvodu DPH našeho úřadu, ta částka tam nebude v tom rozpočtu a seznámila přítomné, proč tam ta částka byla dána a proč tam zase nebude, k čemu došlo. Když sestavovala rozpočet na rok 2012 vycházela z podkladů, které jsme za rok 2011 měli, v té době za celý rok jsme zaplatili na DPH 220.000,-- Kč a měli jsme téměř 2,5 milionu Kč odpočet, takže když sestavovala rozpočet na rok 2012 dala tam 1 milion Kč, bylo to stanoveno skutečně nějakým odhadem, letos tak do poloviny roku bylo všechno v pořádku a v poslední době, v době 2-3 měsíců, přišly faktury za stavby, které se realizovaly, jak ulice Plzeňská, Přesaničské náměstí, tak kruhový objezd a na těchto fakturách vyskočilo DPH podle těch podkladů, které zastupitelům dala, na 3,5 milionu Kč. Podle odhadu do konce roku tam dala ještě zhruba 1 milion Kč, 1 milion jsme tam vlastně měli v rozpočtu a zároveň musíme ještě DPH zaplatit z prodeje toho plynovodu, který dělá asi 1.6 milionu Kč, takže došla k názoru, když se to všechno sečetlo a odečetlo, že musí navýšit rozpočet o 5 milionů Kč na položce platby daní, ale zároveň ne, že bychom museli tuto částku zaplatit a nebylo s tím počítáno v rozpočtu. To by tam byla zahrnuta 2x, protože při sestavování rozpočtu, když se sestavovaly investice, již většina toho DPH tam již je, tak již s DPH počítáno bylo, takže jde jen o to, že by se navýšila položka platby daní o 5 milionů, ale zase by se mohly ponížít jednotlivé investice o celkovou částku 5 milionů Kč. Bavili se o tom, že ke konce roku dělat takovéto předělání by bylo složité a že by rozpočet upravili na příští rok už v těchto částkách bez těch daní, takhle to bylo stanovený, že to necháme na té jedné položce, kde se to navýší a nebudeme jednotlivé seškrtávat, takhle to bylo zasláno zastupitelům, nicméně potom byl požádán pan Silovský o rozbor hospodaření všech investic a zjistili jsme, že část investic, které nám rozebral, je včetně DPH i na té straně investic, tudíž došlo k tomu, že bylo DPH obsaženo všude 2x jak na straně DPH platby FÚ tak i na straně DPH součástí investic. Hledal se způsob jestli to tak opravdu je, jestli se s tím dá něco dělat a v podstatě jsme zjistili, jak k tomu došlo. Bylo to tak, že vlastně letos se zavedla tzv. přenesená daňová povinnost u DPH, tato přenesená daňová povinnost znamená to, že u všech stavebních činností město obdrží fakturu např. za 1.000.000,-- Kč na nějakou stavební činnost, tak té firmě zaplatíme pouze jeden milion Kč, ale protože se jedná o stavební činnost musí těch 200.000,-- Kč neboli 20% DPH sami vypočítat a sami odvést FÚ tím pádem je nutné to nově účtovat, k tomuto účtování byla vydaná jakási metodika, jak se to účtuje pro obce když nemůže uplatnit nárok na odpočet, u těch podnikatelských, ale i u těch faktur, které se týkají města s nárokem na odpočet je to jednoduché, tam jsou ty částky investic vždycky bez DPH, ale v okamžiku kdy my nemáme nárok na odpočet, což jsou zrovna tyto činnosti, které se týkají veřejné správy, tak došlo k tomu, že DPH bylo obsaženo jak na straně investic tak na straně DPH platby odvodů daní. Vzniklo to tím, že metodický pokyn udělal správně jak to mělo být účtováno, to účtování bylo provedeno v pořádku, protože na konci účtování byla převedena do tzv. financování minusovou položkou částka DPH v přenesené daňové povinnosti, jenomže rozpočet se nezaobírá zrovna touto položkou financování jde to vlastně mimo rozpočtu, takže pokud bychom to měli účtovat jak vyšla metodika Generálního fin. ředitelství, tak by musela dát do rozpočtu DPH v podstatě 2x jak na stranu investic, tak na stranu odvodu daní. Zapojili jsme do toho daňového poradce, který o tom přemýšlel a řekl, že on se k tomu přikláněl a DPH je



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

tam opravdu 2x, takže nyní co s tím, poslal nějaký způsob, jak by se to přeúčtovat dalo, aby to ve skutečnosti korespondovalo s rozpočtem, protože v metodice, kterou GFŘ vydalo, nekoresponduje s rozpočtem, takže se to odúčtuje jak ze strany investic, tak ze strany plateb daní bude to způsob účtování jednodušší a zároveň nás to nebude vůbec ovlivňovat v rozpočtu. Takže částka 5 milionů Kč, kterou tam dala, tam vůbec nebude. Je to komplikovaný, ta metodika takhle vyšla, kdybychom neměli velké investice, tak bychom se do podobné situace nedostali. Mgr. Mukenšnáblová řekla, že nyní už o tom něco ví, už trošičku ví, o čem mluví a vyzvala zastupitele, jestli chtějí ještě k tomu něco vysvětlit.

Starosta si vzal slovo a danou problematiku shrnul. Vedení města bylo divné, že navyšujeme nějakou položku na straně platby DPH, když DPH je započítáno do investic, kde jsou ty částky investic vlastně včetně DPH a on si říkal, že ty výdaje kapitálové, kde jsou ty investice a výdaje běžné, kde jsou ty odvody daní, tak tam to DPH 20% vyskakovalo ve výdajích 2x, reálně by tam mělo být pouze jednou a zkreslovalo by to rozpočet se skutečností tzn. pokud by přišla faktura za 1 milion Kč, 200.000,-- Kč k tomu je DPH, které je odvedeno, takže my bychom měli na investicích 1.200.000,-- Kč a zároveň by byl druhý výdaj 200.000,-- a my bychom tam měli teoreticky 1.400.000,-- Kč, těch 200.000,-- Kč bychom tam měli 2x. Lámali jsme si s tím hlavu celý poslední týden, že je to vlastně blbost, že to tak nemůže být a vlastně až dneska během dne jsme přišli na to, kde je ta chyba tou metodikou účtování, hledali jsme možnost jak to řešit, aby přesně ten rozpočet odpovídal skutečnosti, to se nakonec podařilo a on osobně je rád, říkal si, že my tady budeme schvalovat nějaké imaginární číslo 5 milionů Kč, které vůbec není pravda jen, aby nám to sedělo v rozpočtu.

Ing. Mukenšnáblová k tomu ještě dodala, že z hlediska účetnictví to bylo vymyšleno dobře, tam nebyl žádný problém, ale nekorespondovalo to s rozpočtem, protože jedna ta položka toho účtování byla tzv. financování, která je mimo rozpočet, tím pádem to tam již nesesedělo a ta položka minusem, mělo být odečteno to DPH. Prostě nekorespondovalo to s rozpočtem. Takže tato částka tam vůbec nebude a nebude se o ní navyšovat rozpočet. GFŘ jí pošle když se na něco dotazovala jakousi odpověď kde je uvedeno, že oni nejsou oprávněni k výkladu zákona, oni sice poradí, ale není to, když na nás přijde kontrola závazný, nemůžeme se tím bránit.

Tajemník doplnil, že výklad zákona může dát pouze soud, čili nikdo nevysvětlí zákon.

Ing. Mukenšnáblová řekla, že ta strana výdajů se o to DPH navýší jen o tu částku, kterou musíme skutečně zaplatit a to je ta částka toho plynu, to je ekonomická činnost, za kterou my musíme DPH odvést, takže to DPH ve výši 1.800.000,-- Kč bude navýšeno v rozpočtu na činnosti místní správy na odvod DPH, jinak se výdaje provozní mění ještě v silniční dopravě, protože minulý týden ještě nebyly podklady a nebyl ještě rozbor investic provozu za říjen, tak je třeba některé položky provozu ještě navýšit je to silniční doprava ve výši 100.000,-- Kč jde o navýšení v případě kruté zimy, aby bylo dost na posypový materiál atd., totéž souvisí i na bytovém hospodářství navýšení o 200.000,-- Kč z důvodu krutého mrazu případně, že nastane do konce roku což dle předpovědi by mělo být, v případě, že bude dobré počasí, tak se to samozřejmě nevyčerpá, zájmové organizace se navyšují o 50.000,-- Kč o tom jsme již částečně mluvili na minulém zastupitelstvu, město dalo fotbalistům příspěvek na dresy, poháry, pan starosta říkal, že byla i nějaká nepomucká akce na tu se také něco přispívalo, takže položka 300.000,-- Kč se navýšila o 50.000,-- Kč a ještě se navyšuje položka svaz komunálních odpadů, která se navyšuje o částku 0,5 milionu Kč. Celková suma těchto výdajů je navýšena 2.650.000,-- Kč, celkem činí 320.105.950, -Kč, zůstává tam stále financování úvěrů 545.100,-Kč.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Starosta jen doplnil k navýšení zájmových organizací vlastně těch 300,000,-- Kč se rozdělilo mezi zájmové organizace, ale během roku jsme obdrželi další žádosti např. šachisti potřebovali poháry na šachové turnaje, byl tady mariáš atd. za ten rok se to nějakým způsobem nakumuluje ty různé příspěvky, většinou jsou to poháry, ale dávali jsme i ceny na mariáš, možná by stačilo jen 25.000,-- Kč ale radši jsme navýšili o 50.000,-- Kč, aby byla taková rezerva.

Ing. Švec řekl, že za FV může konstatovat, že to co jsme slyšeli FV před zasedání rozebíral na jednání, FV po rozebrání jednotlivých přesunů, které jsou logické, může zastupitelstvu doporučit tuto 11. rozpočtovou změnu ke schválení.

Starosta ještě doplnil, že na místním hospodářství dochází k navýšení i z toho důvodu, že jsou vysoké ceny pohonných hmot, nafty, co se pořizovalo do sekaček, projezdilo se výrazně více než v předchozím roce, to je jeden z důvodů, proč se obáváme, že když přijde nějaká tuhá zima, že by ten rozpočet do konce roku nemusel vyjít. Na konci října už tam nezbývalo moc peněz k vyčerpání, a proto je lepší mít rezervu.

V 19.40 hod. odešel PhDr. Kroupa – celkem 11 zastupitelů

V 19.41 hod. odešli Ing. Jiran a Mgr. Burdová – celkem 9 zastupitelů

Schvaluje

V 19.43 hod. se vrátil PhDr. Kroupa – celkem 10 zastupitelů

11. změnu rozpočtu města Nepomuk pro rok 2012, kde celkové příjmy činí 299.556.430,-- Kč, celkové výdaje činí 320.105.950, -Kč , financování úvěrů 545.100,-Kč.

Pověřuje

Ing. Mukenšnáblovou rozúčtováním do položek

V 19.47 hod. odešel MUDr. Polívka – celkem 9 zastupitelů

V 19.50 hod. se vrátil MUDr. Polívka – celkem 10 zastupitelů

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 10

(Fabík Jiří, Horník Václav, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, František Mašek, Novák Václav, Mgr. Němec Miroslav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Diskuse

Starosta otevřel bod diskuse.

Na začátku si vzal slovo a řekl, že předchozí den s panem Horníkem mluvili o domu čp. 77 a bylo mu řečeno, že pokud dům nebude připojen na veřejnou kanalizační síť, musí prokázat, že veškerý splaškový vody respektive odpad pravidelně odváží. Spočítá se to tak, že v nějaké vyhlášce je tabulka kolik litrů na obyv. a den je spotřeba vody a spočte se počet lidí žijících v domácnosti a spočte se objem vody, podle toho se zjistí, jak často by se jímka měla vyvážet, odbor ŽP našeho úřadu podle zákona o odpadech vyzve vlastníka nemovitosti, aby předložil, že likviduje odpad v souladu se zákonem, pokud vlastník toto nemůže doložit, dá podle



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

zákona o odpadech smluvní pokutu.

Pan Horník řekl, že jen, aby byli zastupitelé v obraze, jedná se to jeden bod komise pro občanské záležitosti, proto o tom tady se starostou diskutoval. Dále se pan Horník zeptal, zda umělý povrch, který se dělá u školy, budou moci využívat třeba i volejbalisté, zda se počítá s tím, že tam budou nějaké díry na ty kůly.

Ing. Švec řekl, že to tedy stoprocentně neví, ale bude první, který o to bude bojovat, že on rozhodně bude pro. Jedná se o více účelové hřiště.

Paní Marušincová řekla, že rozhodně ano.

PhDr. Kroupa řekl, že ho zaujala jedna věc, co se týká toho připravovaného minihřiště. Měl za to, že na posledním zastupitelstvu se řeklo, že tato lokalita se zvolila, proto a nedělalo se to nikde jinde nově, že je tam již stávající povrch, ještě minule se ptal, jestli se ví, kolik bude stát nový skatepark, když se tedy tento povrch využije a nebude se s ním nic dělat a on už se tam dělá nový povrch

Starosta odpověděl, že je to správný dotaz. Před tím minulým zastupitelstvem tady měli člověka který řekl, že ten povrch je takhle dostatečný, a že se to na to může položit, jenomže když potom přijeli znovu, tak zjistili, že ten povrch je křivý a po dešti tam budou louže a zjistili, že tam neuniká voda a když tam ten povrch položí tak upozornili na riziko, že tam ten povrch dlouho nevydrží, že když to zmrzne, tak se to bude roztahovat a trhat, a že je nutný to předělat tzn., že se musí udělat spád, aby ta voda utíkala a aby se tam nedržela, tak si říkali, že by se to mohlo udělat na úplně jiném místě a tím pádem bychom nemuseli likvidovat hřiště skatetákům nebo těm co jezdí na kolech. Bylo to v době, kdy se to již v podstatě začalo dělat, muselo se chvátat a najít rychle řešení, protože se to muselo do konce října připravit, aby v listopadu mohli položit ten umělý povrch. Takže o tom diskutovali, hledali varianty, že by se tam nejdřív nalepila nějaká slabá vrstvička jenom té živice tak, aby se to srovnalo do roviny, jenže to jim řekli 2 stavební firmy, že je to prakticky nereálné, že někde bude nula, někde bude centimetr, někde 2 cm a bude se to trhat, že se to na to na ten stávající povrch nenalepí, jediná šance je odfrézovat stávající povrch, který je asi 5 cm a položit odvodňovací drenáže a natáhnout nový povrch, který bude mít spád na obě strany alespoň 1% a zároveň udělat speciální asfalt z živice pórovitý, která propouští vodu do té spodní vrstvy, takže ta voda bude stékat do strany a zároveň i prosakovat dolů, my jsme se toho báli, protože jsme měli v investicích 1 milion Kč na tuto přípravu, ale naštěstí jsme se do toho vešli, takže jsme to realizovali takhle.

PhDr. Kroupa řekl, že sice na to byla dotace, ale neodpustí si poznámku, že se vlastně budou dělat hřiště dvě místo jednoho a ještě jedna věc, kterou asi minule nevěd, je to sice již pozdě a je jedno, který sport se bude kde dělat, aby to nevypadalo že tady bojuje za skatetáky proti fotbalistům nebo volejbalistům, ale vtip je v tom, že tento areál bude za plotem zavřený na klíč, přitom je to přístupová cesta do školy, otevřený volně přístupný areál bude šoupnutý někde za rohem, logika věci by byla, aby to bylo opačně, ať již je tam jakýkoliv sport.

Starosta řekl, že o tom mluvili, když toto zjistili, kam to posunout, jenomže k tomu oválu, který nechtěli rušit, tak tam na těch 20x40 m nikde nevycházelo místo, jediná varianta bylo šoupnout to dolů pod tu školu, kde by to bylo schovaný a zastrčený a ještě v areálu základní školy, která se zamyká, pak byla ještě jediná možnost, kus pozemku u bazénů a strčit to mezi ten ovál a bazény, to byla ještě jedna s variant, nakonec se rozhodli, že nejlepší to bude udělat tady, protože těm skatetákům stačí menší užší prostor, zkoušeli hledat i jiné místo po Nepomuku, ale jediné místo, kde by to šlo udělat bylo Na Vinici, takové to malé házenkářské hřiště za prodejnu potravin, ale tam by to vyšlo zase dražší, museli by se udělat drenáže,



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

odstranit větší vrstvu zeminy, takže nakonec po diskusích kam s tím se vrátili k té původní variantě, že odsunou skateřiáky.

PhDr. Kroupa řekl, že se mu zdá, že to není šťastné řešení, vzhledem k tomu jak ten areál musí fungovat, jak bylo minule vysvětleno, bude to na klíč, takže nikdo bez toho vedoucího, z těch dětí nebude moci hřiště spontánně využívat.

Paní Marušincová řekla, že když sháněla souhlasy těch okolních sousedů, tak byli vděční, že to tam nebude, protože je to hlučný, bouchá to tam, tam vzadu to bude možná lepší a ti kluci by to chtěli taky ohradit, protože jim to tam taky ničí, ale to je otázka budoucnosti.

PhDr. Kroupa řekl, že je jedno jestli je to skate nebo fotbal jde o to volně přístupný areál, je mu jasný že volně přístupný areál bude vytvářet podmínky pro větší nepořádek, ale zase to má jiný pozitiva může tam přijít kdo chce, kdy chce.

Starosta se zeptal, zda má ještě někdo něco do diskuse, protože tomu tak nebylo, přešel k bodu usnesení.

Usnesení

Pan starosta požádal zástupce návrhové komise Mgr. Němce, aby přednesl návrh usnesení z XV. zasedání zastupitelstva města Nepomuk. Mgr. Němec přečetl usnesení ze zasedání zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že jednotlivé body již byly samostatně schváleny, nechal pan starosta hlasovat pouze o úplnosti a správnosti tohoto usnesení.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 9

(Fabík Jiří, Horník Václav, Kovář Václav, Marušincová Alena, František Mašek, Novák Václav, Mgr. Němec Miroslav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (PhDr. Kroupa Pavel)

Schváleno

Závěr

Závěrem pan starosta všem poděkoval za účast při jednání a popřál příjemný zbytek večera a někdy za měsíc opět nashledanou.

Jednání skončilo ve 20:45 hodin.

Zapsal: Ing. Netušil Václav
V Nepomuku dne 8.11.2012

Václav Kovář
Starosta města

O v ě r i l i:

MUDr. Polívka Jiří, CSc.

Mašek František